

ontwikkeling beoordelingsvoorschriften centrale examens v.o. 1978-2017

aan de hand van de wiskunde-examens HAVO

In 1978 ging het om *Bindende normen voor de beoordeling van het schriftelijk werk* van de CVO (Commissie Vastelling opgaven V.W.O.-H.A.V.O.-M.A.V.O.)
ca. 3,5 pagina's (redelijk dichtbedrukt)

Het bevatte

1. citaten uit besluit eindexamens t.a.v. correctie schriftelijk werk met o.a. dat examinator en gecommitteerde de bindende normen moeten toepassen, en regeling indien er geen overeenstemming bereikt wordt. (middeling)
2. toelichting voor het hanteren van een *van te voren* vastgesteld correctiemodel met bijbehorende puntenwaardering (in eerste instantie voor een paar vakken)
3. acht regels waaronder:
 - g. *Bij de vaststelling van de normering voor onderdelen van een vraagstuk is meestal uitgegaan van een bepaalde methode van oplossing. Indien een kandidaat een andere, juiste methode van oplossing heeft gevolgd, dienen punten toegekend te worden op een wijze die zo goed mogelijke aansluit bij de gegeven normering.*
4. Een overzicht (2 pg) van punten die maximaal mogen worden gegeven.

In 1979 werd deel 4 voorzien van het kopje *CORRECTIEVOORSCHRIFT*

Vanaf 1982 is er sprake van de CEVO (Centrale Examencommissie vaststelling schriftelijke examens V.W.O.-H.A.V.O.-M.A.V.O.-**L.B.O.**)

Vanaf 1983 wordt het document *CORRECTIEVOORSCHRIFT* genoemd, hoewel in de tekst nog sprake is van *Bindende Normen*

Vanaf midden jaren tachtig (1985 ?) wordt de volgende indeling gebruikt:

1. Algemene regels
 - 1.1. verplichting het *scoringsvoorschrift* toe te passen
 - 1.2. regeling indien geen overeenstemming tussen examinator en gecommitteerde
2. Scoringsvoorschrift
 - 2.1. Scoringsregels, o.a.
 - 2.1.1. onvolkomenheden moeten worden aangegeven in het werk (deze regel verdwijnt al snel)
 - 2.1.2. scores op een aparte lijst
 - 2.1.3. een volledig juist antwoord levert maximum score
 - 2.1.4. Indien gegeven antwoord niet in het antwoordmodel, maar *op grond van aantoonbare vakinhoudelijke argumenten* moet het aantal beschikbare punten geheel of gedeeltelijk worden naar analogie- of in de geest van het antwoordmodel.
 - 2.1.5. Wanneer een gedeelte van het in het antwoordmodel opgenomen antwoord tussen haakjes staat behoeft dit niet noodzakelijk in het antwoord van de kandidaat voor te komen
 - 2.2. Antwoordmodel

Het CV bevat vanaf nu ook een aanbeveling om de scoring per vraag uit te voeren en de volgorde van de examenwerken enkele keren te wijzigen om *ongewenste beoordelingseffecten* tegen te gaan

Vanaf 1988 is scoringsregel 7 (hierboven 2.1.5.) vervangen die een waarin staat dat als er meer antwoorden gegeven worden dan gevraagd alleen de eerstgenoemde antwoorden worden beoordeeld.

In sept 1994 publiceert de CEVO een algemeen verbindend voorschrift : de *Regeling beoordeling centraal examen* waarin is opgenomen dat een CV bestaat uit:

- a. regels voor de beoordeling op grond van het examenbesluit
- b. algemene regels gebaseerd op de *Regeling beoordeling centraal examen*
- c. vakspecifieke regels (kunnen door het DB van de CEVO) aangepast worden
- d. een antwoordmodel/ beoordelingsmodel

De opmerking over het gebruik van haakjes in het beoordelingsmodel staat hier ook

Nieuw zijn :

- de afspraak over het noteren in het beoordelingsmodel van verschillende formuleringen van het zelfde (deel)antwoord.
- Een fout in een opdracht mag maar één keer worden aangerekend, tenzij dit leidt tot aanzienlijke vereenvoudiging (en tenzij anders vermeld in het beoordelingsmodel)
- Dezelfde fout in verschillende opdrachten moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij anders vermeld.
- Artikel 6 over *Vermeende fouten* in de toets of beoordelingsmodel
 - “Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingschema”
- Het DB van de CEVO (op voorstel van de vaksectie) kan allerlei aanvullende regels afkondigen

Mede door de nieuwe regels, maar ook door een wat ruime lay-out bestaat een correctievoorschrift rond 2000 uit 2 pagina's regels en een Antwoordmodel van 4 pagina's

Opmerkelijk is dat in het Antwoordmodel steeds vaker sprake is van meerdere uitwerkingen

Vanaf 2003 wordt in plaats van Antwoordmodel de term Beoordelingsmodel gebruikt

Vanaf 2009 wordt de regeling bij geen overstemming tussen examinerator en gecommitteerde gewijzigd. De zaak wordt dan voorgelegd aan de “bevoegde gezagen” van beide scholen, die desnoods de inspectie te hulp kunnen roepen, die dan een onafhankelijke gecommitteerde kan aanwijzen.

Vanaf 2009 bestaat het CV (bij HAVO wisA) uit ca. 10 pagina's, 3-4 pag. regels, en 5-7 pag. beoordelingsmodel

De laatste jaren zijn er nog een aantal NB' s toegevoegd aan de regels in het correctievoorschrift, zoals:

NB 1 : Het College voor Examens heeft de correctievoorschriften bij regeling vastgesteld. Het correctievoorschrift is een zogeheten algemeen verbindend voorschrift en valt onder wet- en regelgeving die van overheidswege wordt verstrekt. De corrector mag dus niet afwijken van het correctievoorschrift.

NB3: Als het College voor Examens vaststelt dat een centraal examen een onvolkomenheid bevat, kan het besluiten tot een aanvulling op het correctievoorschrift.
Een aanvulling op het correctievoorschrift wordt zo spoedig mogelijk nadat de onvolkomenheid is vastgesteld via Examenblad.nl verstuurd aan de examensecretarissen

Gerard Koolstra
versie 0.1 20-11-2017